XIX Jornadas de Ciencias, Tecnologías e Innovación
UNR

Vínculo pedagógico y experiencia escolar: huellas de la pandemia

HABICHAYN, Amine[1]; ITURBE, Erica[2]; MARTOGLIA, Virginia[3]; BAUZA, María[4]; SPINOZA CARA, Andrés[5]; BERTOYA, Aymará[6]; GIRI, Julieta[7]; LIMAO, Rocío[8]; GRIGOLEIT, Nora[9]; DELGADO, Silvana[10]; RIPARI, Sebastián[11]; TOSCANELLI, Mora[12]; RIPARI, Guadalupe[13]; ALONSO, María[14].

[1]FCPOLIT/ profeamine@gmail.com; [2]FCPOLIT/ iturbeerica@gmail.com; [3]FCPOLIT / virginiamartiglia@gmail.com; [4]FBIOYF / maría.constanza.bauza.castellanos@gmail.com; [5]FBIOYF / andres.espinoza.cara@gmail.com; [6]FBIOYF / aymyan77@gmail.com; [7]FBIOYF / julietaggiri@gmail.com; [8]FBIOYF / limaorocio@gmail.com; [9]FCPOLIT / grigoleitnora@gmail.com; [0]FCPOLIT / silari2002@gmail.com; [11]FCPOLIT / sebaripariprofe@gmail.com; [12]FBIOYF / moratoscanelli@gmail.com; [13]FCPOLIT / guadaluperipari@gmai.com; [14]FCPOLIT / alonsoemilia6@gmail.com.

Palabras clave: vínculo pedagógico; educación secundaria; pandemia.

INTRODUCCIÓN / HIPÓTESIS

La experiencia de enseñar en la pandemia fue narrada alrededor de una afirmación persistente: sostener *el vínculo pedagógico*, en el marco de un escenario donde el trastocamiento de las formas convencionales de la escolaridad produjo una dislocación de los guiones pedagógicos disponibles que hasta ese momento daban sentido y organizaban las prácticas de enseñanza. El concepto, acuñado tempranamente en el discurso del gobierno nacional y replicado en las disposiciones y comunicaciones de las provincias, circuló también en el discurso de las escuelas, que comenzaron a producir conocimiento institucional al usar esta categoría para nombrar y entender las nuevas condiciones del enseñar y el aprender. La hipótesis que guía este trabajo es que, alrededor de este mandato, los docentes pusieron en juego saberes de carácter hipotético, conjetural, preliminar, anclados en su trayectorias biográfico-profesionales, que pusieron en tensión saberes sedimentados resignificando los sentidos que orientaron las prácticas de la enseñanza.

OBJETIVOS

Reconstruir las prácticas de enseñanza desde la voz de los docentes.

Identificar saberes docentes emergentes

Analizar indicios de guiones pedagógicos para una agenda didáctica pospandémica

METODOLOGÍA / MATERIALES Y MÉTODOS

Se utilizó una estrategia metodológica cualitativa con entrevistas en profundidad a 24 docentes de escuelas secundarias públicas de la ciudad de Rosario que se desempeñaban en las áreas de Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Las entrevistas se analizaron considerando: las formas en que los profesores narraron sus experiencias docentes; las estrategias didácticas que se ensayaron para sostener la enseñanza y los saberes emergentes que apuntalaron las prácticas pedagógicas

RESULTADOS y DISCUSIÓN

En la voz de los docentes, la recurrencia del constructo *vínculo pedagógico*, se refirió a los esfuerzos de los profesores por reponer los rituales propios de la escolaridad, especialmente los que hacen a un espacio y tiempo compartido (salas de videoconferencia y reuniones de chat) y a las tareas y actividades (trabajos prácticos, guías de estudio, experimentos posibles de hacer en el hogar). Estos esfuerzos se vieron en parte frustrados en un entramado de condiciones sociotécnicas desiguales y la ausencia de acopio de experiencias pedagógicas de enseñanza y aprendizaje por fuera del formato escolar tradicional. Al mismo tiempo, la presencia intermitente, la desmotivación y la constatación de la ausencia de la mayoría de los estudiantes, pusieron en alerta a los docentes. Este conjunto de situaciones condicionó y a la vez habilitó al ensayo de experiencias didácticas ad hoc y decisiones pedagógicas situadas, con enmarcamientos más flexibles del régimen académico y la priorización de la comunicación y la afectividad por sobre los contenidos del curriculum. El análisis sugiere que la etiqueta vínculo pedagógico fungió como horizonte de inteligibilidad para leer la experiencia social de enseñar en estas circunstancias. En este marco se forjaron saberes conjeturales, de carácter hipotético y anclados en la experiencia biográfica, acerca de quién era ahora el estudiante. Las conjeturas sobre el alumno que debía mantenerse vinculado -o revincularse, según el caso- se fueron especificando en distintas descripciones: el estudiante que no se conectaba, que sustraía su presencia al apagar la cámara, que no se interesaba por las actividades escolares, que mantenía escasas interacciones o que presentaba bajo rendimiento. Estas descripciones circularon entre los docentes bajo distintos formatos: plenarias, reuniones, informes, conferencias y capacitaciones amalgamando unos saberes que tensionaron la disputa sobre los sentidos acerca de la función social de la escuela.

CONCLUSIONES

Hacia la salida de la pandemia, estos saberes emergentes en los que se reconceptualizaba el sujeto pedagógico, se operacionalizaron mediante dispositivos pedagógicos (trayectorias continuas, tutorías, adecuaciones curriculares, etc) que se sostuvieron en el supuesto de que el núcleo de la experiencia escolar es el vínculo entre docentes y estudiantes, tendiendo a subestimar las condiciones materiales y simbólicas en la que se produce experiencia educativa. La consolidación del vínculo pedagógico como principal respuesta al problema de la enseñanza conlleva el riesgo de una promesa de redención (Popkewitz, 2003) que carga sobre los docentes responsabilidades que corresponden principalmente a las políticas públicas.

REFERENCIAS

Popkewitz, T. S. (2003). La producción de razón y poder: historia del currículum y tradiciones intelectuales. En Historia cultural y educación: ensayos críticos sobre conocimiento y escolarización (pp. 146-184). Pomares.