LAS ESCUELAS TÉCNICAS DE GESTIÓN ESTATAL EN EL ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN DEL DEPARTAMENTO ROSARIO: INTERMEDIACIÓN DISCONTINUA Y BAJA INSTITUCIONALIZACIÓN.

CALVIÑO, Néstor Gabriel [1]; OSELLA, Ana Virginia [1]; SANCHEZ MACCHIOLI, Pablo [2]

[1] **Área de Integración Disciplinar y Estudio de la Problemática Profesional**, Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas, UNR

[2] **Instituto de Estudios sobre la Ciencia y la Tecnología**, UNQ

INTRODUCCIÓN

Proyecto de Vinculación Tecnológica

10ª Convocatoria "Vinculación Inclusiva" – UNR (2025).

Línea Iniciación en la Vinculación Tecnológica (IVT)

Objetivo: contribuir a construir estrategias de vinculación entre el Sistema de Educación Técnico Profesional, los sectores productivos locales y la Universidad, para co-construir respuestas formativas contextualizadas, inclusivas y sostenibles a partir de demandas y potencialidades identificadas colectivamente.

Enfoque: la vinculación no se entiende como un ajuste lineal entre oferta educativa y demanda laboral. Es un proceso relacional de co-construcción socio-técnica entre actores con racionalidades heterogéneas (Estebanez et al., 2022; Thomas et al., 2019).

Ejes de trabajo: Relevamiento y diagnóstico → Mesas de trabajo interinstitucional → Dispositivos de vinculación piloto

PROBLEMÁTICA SOCIO-PRODUCTIVA

La innovación territorial depende de la interacción entre actores heterogéneos (Dutrénit & Arza, 2010).

Las EETP tienen capacidades técnicas e infraestructura, pero quedan al margen de la red que co-produce innovación en el territorio.

La vinculación escuela–empresa tiende a ser episódica y a depender de voluntades individuales más que de dispositivos institucionales estables (Estebanez et al., 2022; Gallart, 2004; Jacinto & Millenaar, 2007).

¿Qué tipo de intermediación sostienen las EETP estatales con el sector productivo?

OBJETIVO

Caracterizar el tipo de intermediación que las EETP de gestión estatal del Departamento Rosario sostienen actualmente con el sector productivo.

METODOLOGÍA

Diseño: cualitativo, exploratorio-descriptivo, basado en estudio de casos. Análisis documental. Registro Federal de Instituciones de ETP (RFIETP) y padrón oficial de establecimientos. Entrevistas semiestructuradas en profundidad (abril–mayo 2026). Dimensiones: vinculación escuela–empresa; adecuación de racionalidades; retroalimentación; demanda y brecha de capacidades.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Vinculación artesanal que depende de la iniciativa y de la red de contactos personal del docente de Prácticas Profesionalizantes. No hay protocolos, equipos ni sistemas de información compartidos.
2. Vínculos que se "reflotan" cada año, donde los contactos se transmiten de manera informal, como una carpeta heredada entre docentes. La continuidad depende de la situación de la organización receptora, no de convenios.
3. Barreras institucionales:
   - Dificultades administrativas para firmar convenios
   - No hay unidades ni actores dedicados a la vinculación y la formulación de proyectos
   - Rotación permanente de personal y autoridades
4. Intermediarios retirados: Antes de la pandemia, un programa externo articulaba ministerio, cámaras y escuelas. Cuando se retiró, nadie ocupó ese lugar: hubo un vaciamiento funcional y no una reconfiguración de la red.

CONCLUSIONES

Lo que se presenta como "vinculación" constituye un conjunto de ensamblajes relacionales frágiles más que una red socio-técnica estabilizada. Los intentos de traducción no generan un punto de paso obligado que ordene a los actores en torno a un proyecto común (Thomas et al., 2019). El problema no se reduce a una demanda insatisfecha, es un déficit de capacidades institucionales de intermediación (Howells, 2006; Dutrénit & Arza, 2010)

Dutrénit, G., & Arza, V. (2010). Channels and benefits of interactions between public research organisations and industry: Comparing four Latin American countries. Science and Public Policy, 37(7), 541–553.

Estebanez, M. E., Di Bello, M. E., & Versino, M. (2022). Universidad y «entornos»: reflexiones sobre la vinculación y el diseño de políticas universitarias en Argentina. Reflexiones, Revista de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 101(1).

Gallart, M. A. (2004). Reflexiones para la vinculación con empresas por parte de escuelas técnicas. AEA / Programa de Vinculación Empresa-Escuela.

Howells, J. (2006). Intermediation and the role of intermediaries in innovation. Research Policy, 35(5), 715–728.

Jacinto, C., & Millenaar, V. (2007). Las relaciones entre escuelas y empresas: un camino con nuevos desafíos en América Latina (Tendencias en foco, 4). IIPE-UNESCO.

Thomas, H., Becerra, L., & Bidinost, A. (2019). ¿Cómo funcionan las tecnologías? Alianzas socio-técnicas y procesos de construcción de funcionamiento en el análisis socio-técnico. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, 14(42), 21–47.