CAPACIDADES INSTITUCIONALES DE INTERMEDIACIÓN Y SELECTIVIDAD DEL PROGRAMA CRÉDITO FISCAL (INET) EN EL DEPARTAMENTO ROSARIO (2023-2025)

CALVIÑO, Néstor Gabriel

Laboratorio de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología

Facultad de Ciencias Bioquímicas y Farmacéuticas, UNR

INTRODUCCIÓN

inet | Instituto Nacional de Educación Tecnológica

PROGRAMA CRÉDITO FISCAL

Instrumento financiero-fiscal de política en ciencia, tecnología e innovación que promueve la vinculación entre el Sistema de Formación Técnico Profesional y la matriz productiva.

Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología

el instrumento no opera como un mecanismo neutral de asignación de recursos, sino que produce efectos de selectividad institucional (Thomas, Becerra y Bidinost, 2019).

HIPÓTESIS | El diseño del instrumento activa capacidades de intermediación (Howells, 2006) que no están universalmente distribuidas entre las EETP, tales como la articulación con empresas patrocinantes, la formulación técnico-administrativa de proyectos y el sostenimiento recurrente en la participación en el instrumento como parte de los procesos de aprendizaje

OBJETIVO

Analizar la selectividad del PCF en el Departamento Rosario en el acceso al financiamiento por parte de las EETP a lo largo de las convocatorias 2023-2025.

METODOLOGÍA

ESTUDIOS DE CASO

Tres niveles articulados de observación: el instrumento en su dimensión normativa nacional, su distribución provincial y su operación concreta en el nivel departamental.

Fuentes secundarias: las convocatorias, disposiciones, manuales de presentación, órdenes de mérito (2023-2025) y el Registro Federal de Instituciones de ETP (RFIETP).

Categoría operacional: **tasa de adjudicación**

RESULTADOS

Santa Fe (2023 - 2025)
156 proyectos

Dpto Rosario (2023 - 2025)
33 proyectos | **21%** provincial

TA = 64%

Tasa de adjudicación en Dpto. Rosario
100% EETP gestion Privada
52% EETP gestión Estatal

Densidad institucional
83% EETP* gestión Estatal

El financiamiento no depende solo de la calidad del proyecto: depende de capacidades institucionales de intermediación desigualmente distribuidas.
Patrocinantes recurrentes: empresas con estructuras de RSE organizan activamente la vinculación.

** SFTP = **EETP (secundario)** + IFTP (superior no universitario) + FP (adultos)*

CONCLUSIONES

El PCF no es neutral: reproduce asimetrías entre instituciones educativas, privilegiando a las que acumulan mayores **capacidades institucionales de intermediación** (Howells, 2006; Dutrénit y Arza, 2010). El instrumento exige capacidades organizacionales (articulación con patrocinantes, formulación técnico-administrativa de proyectos) que no están homogéneamente distribuidas entre las EETP del Departamento Rosario.

Queda pendiente incorporar al análisis a las instituciones con nula o baja participación en el programa, actualmente ausentes de los órdenes de mérito relevados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Dutrénit, G., & Arza, V. (2010). Channels and benefits of interactions between public research organisations and industry: Comparing four Latin American countries. Science and Public Policy, 37(7), 541–553.

Howells, J. (2006). Intermediation and the role of intermediaries in innovation. Research Policy, 35(5), 715–728.

Thomas, H., Becerra, L., & Bidinost, A. (2019). ¿Cómo funcionan las tecnologías? Alianzas socio-técnicas y procesos de construcción de funcionamiento en el análisis socio-técnico. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, 14(42), 21–47.