Evaluación y Metaanálisis en Cursos Masivos en el Contexto de la IAG

Mediación de la Inteligencia Artificial en la Formación Epistemológica y Proyectual

XX Jornadas de Ciencias, Tecnologías e Innovación — UNR

FAPyD Investiga 2026

Gómez, Cristina • **Fernandez, Pablo** • **Gamba, Fabián**

Cátedra Epistemología de la Arquitectura I y II | Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario.

gcris700@gmail.com

Proyecto Acreditado (2024-2027)

"Las TICs como instrumentos para la argumentación de proyectos"

1 Marco, problema y metodología

Proyecto y objetivos

Indagar cómo la IAG puede potenciar las habilidades argumentativas y de representación en estudiantes de Arquitectura, en cursos masivos, sin desplazar la lectura, la interpretación y la elaboración personal.

Problema

¿Cómo incorporar la IAG sin que sustituya los procesos de lectura, interpretación y construcción de una posición propia?

Metodología

Enfoque cualitativo e interpretativo (hermenéutica y fenomenología). Metaanálisis y metaevaluación de un corpus de producciones y del dispositivo pedagógico (2025-2026).

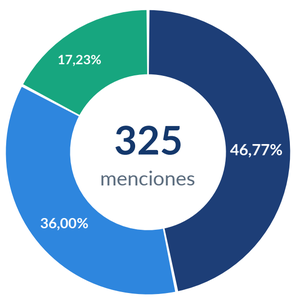
Evaluación formativa y presencia del sujeto

¿Qué lugar ocupa el docente? ¿Cómo pueden los estudiantes comprender a la IA como una herramienta para su formación?

Objeto de estudio: incorporación de la IAG en la enseñanza, aprendizaje y evaluación en cursos masivos de Arquitectura.

2 Ecosistema de IAG

Distribución general de herramientas
325 menciones que reportan 215 Estudiantes, indicando el uso múltiple en numerosos casos.

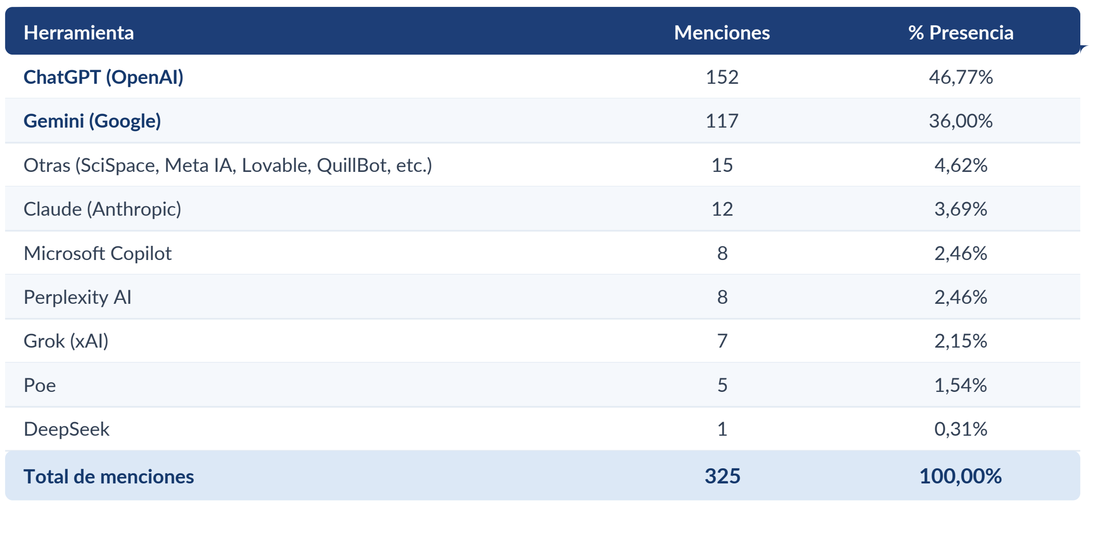


ChatGPT (OpenAI)	**46,77%**
Gemini (Google)	**36,00%**
Otras herramientas	**17,23%**

Herramienta	Menciones	% Presencia
ChatGPT (OpenAI)	152	46,77%
Gemini (Google)	117	36,00%
Otras (SciSpace, Meta IA, Lovable, QuillBot, etc.)	15	4,62%
Claude (Anthropic)	12	3,69%
Microsoft Copilot	8	2,46%
Perplexity AI	8	2,46%
Grok (xAI)	7	2,15%
Poe	5	1,54%
DeepSeek	1	0,31%
Total de menciones	**325**	**100,00%**

3 Análisis por Turnos de Cursada

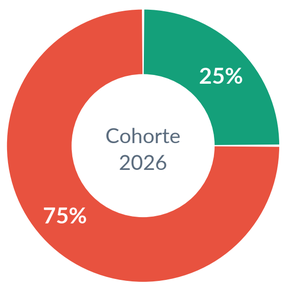
Distribución de menciones por herramienta (en %).



Hallazgo clave
La tarde concentra mayor volumen y diversificación de herramientas, mientras que la mañana muestra mayor uso de herramientas con mayor cuota de mercado.

4 Perfiles de Madurez Tecnológico-Epistemológica

75% de la cohorte en uso pasivo o curaduría superficial; 25% en interacción crítica e integradora.



1. Receptor Pasivo (40%)
Copia, transfiere y delega.

2. Curador Superficial (35%)
Edición, síntesis y mantenimiento de viñetas genéricas.

3. Dialogante Crítico (15%)
Cuestiona y aplica doble registro.

4. Integrador Proyectual (10%)
Libera tiempo para la reflexión y la producción propia.

5 Casos Paradigmáticos y Desviaciones Teóricas

- **L. M:** IA como "fiscal intelectual" contra clichés.
- **P. C.:** Doble registro y debate Heidegger vs. Norberg-Schulz.
- **C. C.:** Pensamiento abductivo de C. S. Peirce en el PFC.
- **M. M.:** Le Corbusier vs. Zumthor (materia y atmósfera).
- **L. T.:** Límites ontológicos de la IA con DeepSeek.
- **Equipo 62:** Triangulación Gemini/ChatGPT/SciSpace.

Errores conceptuales prevalentes

- **Reduccionismo instrumental:** reducir la teoría a una búsqueda bibliográfica rápida o trámite técnico.
- **Colapso tautológico:** confundir el proceso mental de diseño con la toma de decisión física.
- **Confusión ontológica:** atribuir al render o a la IA la capacidad de percibir o experimentar el espacio.

6 Avances Alcanzados

La evaluación formativa Los avances obtenidos permiten reconocer que la IAG puede constituirse en una herramienta de apoyo para la formulación de interrogantes y la construcción de argumentos

Siempre que su incorporación forme parte de un dispositivo pedagógico que oriente la lectura crítica, la contrastación y la reelaboración de las respuestas.

Su potencial formativo depende del modo en que los estudiantes relacionan lo recibido con sus conocimientos previos, sus reflexiones y las decisiones asumidas durante el proceso.

En cursos masivos, el procesamiento computacional del corpus amplía las posibilidades de reconocer recurrencias y relaciones que resultarían difíciles de advertir mediante una lectura exclusivamente individual.

A su vez, la metaevaluación permite revisar las consignas y los criterios empleados para valorar las producciones.

7 Consideraciones Finales

- La IAG debe actuar como **reactivo intelectual** , no como sustituto del juicio.
- La formación requiere activar el **pensamiento crítico** y la autonomía.
- La evaluación y la retroalimentación reorientan el proceso y potencian aprendizajes de mayor complejidad.
- El proyecto aporta insumos para mejorar las prácticas de enseñanza y evaluación en la formación arquitectónica.