XIX Jornadas de Ciencias, Tecnologías e Innovación
UNR

LA ALTERIDAD DESDE UNA PERSPECTIVA DECOLONIAL EN PENSADORES LATINOAMERICANOS
(DUSSEL, KUSH Y MARTÍN-BARÓ)

Nogues, Gabriela; Lopez Ocariz, Cecilia; Finoqueto, Guillermo; Manfred, Alejandro; Castellarín, Marcela; Pontelli, María Elena; Dominguez, Maximiliano; Castillo, Rodrigo; Ríos, Erica; Ibarra, Romina, Assaf, Sebastian; Mac Donald, Agustín, Salvatore, Agustina. .

Facultad de Psicología UNR/ lopezocarizcecilia@yahoo.com.ar

Palabras claves: *Alteridad*; *Perspectiva decolonial*; *Pensamiento Latinoamericano*.

INTRODUCCIÓN

La investigación "FIGURAS DE LA ALTERIDAD EN EL PENSAMIENTO DECOLONIAL DEL SIGLO XX: SUS DERIVAS ÉTICAS EN EL CAMPO DE LA SALUD MENTAL" propone indagar los modos de producción de alteridad desde una perspectiva decolonial (Mignolo 2007). Las figuras de la alteridad se configuran a partir de saberes, dispositivos y prácticas situadas en un contexto histórico-social que produce-reproduce efectos de violencia, exclusión, opresión e invisibilización.

OBJETIVOS

El *Objetivo General* es conocer los modos de producción de alteridad en tres pensadores latinoamericanos Dussel, Kush y Martín-Baró.

METODOLOGÍA / MATERIALES Y MÉTODOS

Se realiza un estudio descriptivo y hermenéutico, con estrategias de análisis documental de textos fuente seleccionados (Dussel, Kush y Martín-Baró)

HIPÓTESIS/SUPUESTOS

En comparación los autores europeos que han planteado la relación ética en torno a la alteridad en términos filosóficos (Levinas, Derrida) en Latinoamerica ha estado muy signado por la construcción de figuras de un "otro" efecto de procesos históricos ligados a la colonización, el sometimiento cultural y a la expropiación de recursos, tópicos que enlazan de modo profundo territorio e identidad, situando el interés en los que han sufrido las consecuencias éticas siendo oprimidos en la construcción de esas figuras: el negro, el indígena, el pobre.

RESULTADOS y DISCUSIÓN

. El insumo de pensamiento en **Dussel** es el proceso de conquista y colonización de América iniciado en 1492. Desarrolla cómo allí se construye al *indígena* como un ser inferior cuya dominación aparece como legítima, una conquista que se traduce en imposición de sentido cultural que aún hoy persiste para los países de la periferia. La impronta de su pensamiento está en la figura de la liberación, una libertad que apunta a reconquistar sentidos y recursos por sus protagonistas. Si bien su tesis es que la alteridad nace como una producción histórica del sistema moderno-colonial en el ámbito de la filosofía, en su pensamiento el sentido de libertad/liberación está en relación también a una identidad cultural sociopolítica y económica, ya que la colonización de sentidos ha implicado una apropiación paralela de los recursos materiales del territorio fundamentado en la inferioridad cultural.

En esa línea **Martín Baró** sitúa sus indagaciones también en procesos de lucha donde la relación territorio e identidad refiere a los efectos del proceso histórico de la colonización en las comunidades, instituciones y sus condiciones materiales de existencia. Su Psicología de la Liberación propone la emancipación de los criterios eurocéntricos que construyen alteridad psicopatologizante en torno a las particularidades culturales latinoamericanas así como la construcción ideológica de la alteridad en términos del *enemigo* en los conflictos sociales.

En **Kush** la relación entre identidad y territorio se entrama directamente en la construcción de la figura del *nativo* como una figura que en la cultura occidental ha sido considerada en términos de "atraso" planteando que se han juzgado prácticas y modos del vivir desde una racionalidad que le es ajena. Parte en sus indagaciones de experiencias etnográficas, de contacto directo con el territorio y desde allí analiza la particularidad cultural del vivir situado, anclado en un territorio que plantea una relación a la identidad muy entramada, el ser-estar de las comunidades originarias.

CONCLUSIONES

Puede concluirse que si en **Dussel** y **Martín Baró** la polaridad libertad/opresión, sometimiento/liberación es eje para ubicar la reivindicación de lo propio frente a la coagulación alienante que producen las figuras de alteridad, en **Kush** lo propio adquiere lectura en la polaridad arraigo/desarraigo, por ende, tanto la clausura de sentidos europeizantes sobre la identidad cultural como la expropiación de territorio vital han resultado arrasadoras en las prácticas de dominio colonialistas hasta nuestros días.
Estos resultados parciales continuaran siendo trabajados en la segunda parte de la investigación con autores latinoamericanos de producción actual: Rita Segato, Juan Carlos Volnovich y Walter Mignolo.