

CONCEPTO DE CAMBIO Y FUNCIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO EN PAÍSES MENOS DESARROLLADOS SEGÚN LA ONU-FAO, 2017

BORRELL, Juan José ¹; YONCHEFF, Nicolás ²

¹ Escuela de Alimentos, FBIOyF-UNR / jborrell@fbioyf.unr.edu.ar

² CEI-UNR / gisa@unr.edu.ar

Palabras claves: seguridad alimentaria; cambio; desarrollo.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la investigación “Geopolítica del conocimiento y biopolítica del desarrollo: supuestos epistemológicos en los discursos de organismos internacionales que abordan la cuestión de la inseguridad alimentaria. Estudio de la Organización para la Alimentación y la Agricultura (ONU-FAO), 2016-2019”, radicada en el Consejo de Investigaciones de la UNR, este poster presenta un análisis del uso del concepto de *cambio* en el discurso de organismos internacionales que abordan la acción de los sistemas alimentarios en países clasificados de menos desarrollados. Específicamente estudia el reporte anual 2017 de la FAO sobre el estado mundial de la agricultura y la alimentación subtítulo “Aprovechar los sistemas alimentarios para lograr una transformación rural inclusiva”. Como todos los documentos de la ONU, expresa la visión institucional y del equipo de expertos que lo elabora; por lo cual el conocimiento producido aunque se presente de manera técnica no es neutral sino que plantea una dimensión valorativa particular.

OBJETIVOS

- Analizar la función discursiva que cumple el documento de la FAO a los efectos de legitimar recomendaciones para la imposición de una serie de acciones en comunidades rurales.
- Indagar el concepto de *cambio* y evaluar su sentido en el texto.

METODOLOGÍA

La metodología general ha sido de tipo cualitativa. Se realizó un abordaje del documento desde el análisis crítico del discurso (Wodak y Meyer, 2003), y para el concepto específico de *cambio* se recurrió al aporte teórico de la corriente denominada Historia conceptual (*Begriffsgeschichte*) (Koselleck, 2012). El foco particular del análisis es el extendido concepto de *cambio*, el cual vertebra el entero reporte, así como nociones usadas que tienen un sentido similar de carácter positivo, como: transformación, modificación, transición, renovación, variación, modernización, progreso, evolución y desarrollo, entre otras.

RESULTADOS y DISCUSIÓN

1. El documento de la ONU-FAO sostiene una perspectiva determinista y etnocéntrica respecto a quienes viven en el espacio rural de los países menos desarrollados. Reproduce tipologías del ideario del desarrollo atribuyendo valoraciones negativas: lo rural = escasez, incapacidad, cerrazón, conflictividad, colectivo, local, estático, atraso, atemporal.
2. Entre los resultados obtenidos (Borrell, 2024) se evidencia que el discurso sostiene dos supuestos: toda comunidad rural es (*per se*) pobre, y la transformación del sistema agrícola (y social) es requisito central para el desarrollo humano. Sin embargo, la operacionalización de las medidas para el *cambio* implican un conjunto de efectos adversos, como: desplazar población rural, migración a espacios urbanos, mayor exclusión y necesidad de asistencia estatal, vaciamiento del territorio, concentración de la tierra, dependencia de insumos industriales, contaminación química, extranjerización del circuito agroalimentario, inseguridad alimentaria y vulneración de la seguridad humana. Estos fenómenos son minimizados en el reporte, o bien no son relacionados con lo propuesto.

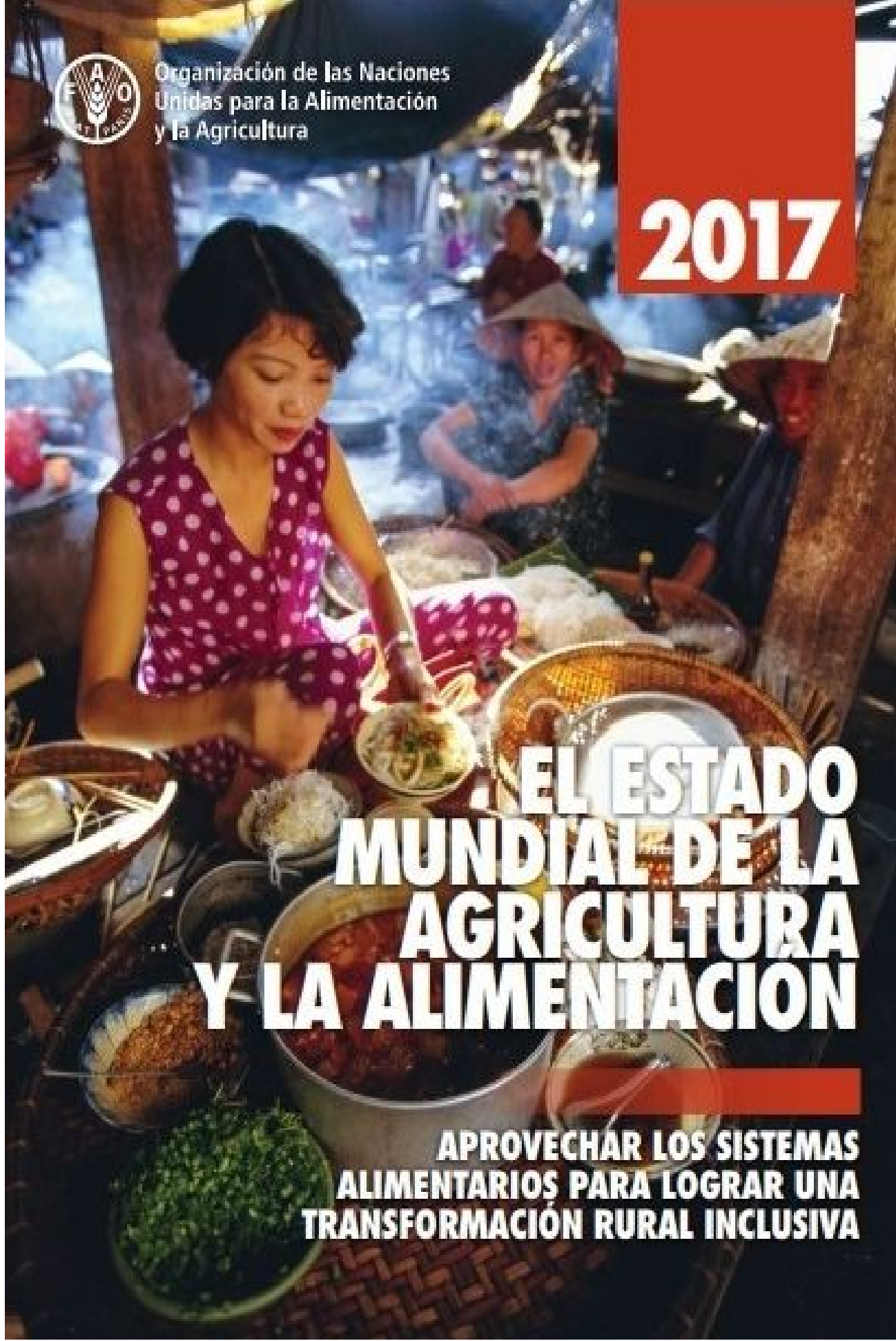


Figura. Foto de portada del reporte FAO de Robert Francis, mercado de Hoi An, Vietnam, febrero 2004. Tarifas de alquiler de imágenes: [https:// www.robertharding.com/preview/83-6284/woman-preparing-food-stall-market-hoi-vietnam-indochina/](https://www.robertharding.com/preview/83-6284/woman-preparing-food-stall-market-hoi-vietnam-indochina/)

CONCLUSIONES

1. Una de las conclusiones centrales es que la función discursiva del reporte, además de lo denotativo explícito por el *cambio* del sistema alimentario, es invisibilizar o neutralizar la percepción de acciones que desde una posición de poder vulneran a comunidades rurales en países menos desarrollados, lo cual incide de manera negativa en las condiciones de vida.
2. La ONU-FAO está posicionada en tanto organismo internacional de referencia que impulsa positivamente el desarrollo humano en materia de seguridad alimentaria. Sin embargo, el discurso institucional en los documentos analizados reproduce estereotipos desde una visión etnocéntrica, determinista y asistencialista.
3. La Universidad como entidad autónoma productora de conocimiento debe abordar esta cuestión desde una perspectiva situada y crítica, sin reproducir discursos hegemónicos y parciales.

REFERENCIAS

Borrell, JJ. 2024. *El concepto de cambio según organismos internacionales que tratan la acción de los sistemas alimentarios en países en desarrollo*, FAO, 2017. Serie PySA, Nro 11, CEI-UNR,; Koselleck, R. 2012. *Historias de conceptos*. Madrid: Trotta; FAO. 2017. *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo: fomentando la resiliencia en aras de la paz y la seguridad alimentaria*. Roma: ONU; Wodak, R. y Meyer, M. 2003. *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa.