

Tecnologías e imaginarios pedagógicos futuros

CARBONARI, Franco¹; GUEVEL, Daniel²; MARINI, Paula³; SERRA, M. Florencia⁴; SERRA, M. Silvia⁵; SGUIGNA, Lorena⁶.

¹FHyA UNR/ orko215@hotmail.com;
² FHyA UNR/ guevel@gmail.com; ³ FHyA UNR/ prof.marini.unr@gmail.com; ⁴ FHyA UNR/ mfserra12@gmail.com;
⁵ FHyA UNR/ maria.silvia.serra@gmail.com; ⁶ FHyA UNR/ lorenasguigna@gmail.com

Palabras claves: tecnologías, imaginarios pedagógicos, futuro.

INTRODUCCIÓN / HIPÓTESIS

La emergencia de las tecnologías de la Información y la Comunicación primero, y de las tecnologías digitales luego, hace décadas que vienen alterando las prácticas educativas escolares e interrogando las clásicas coordenadas que las organizaron: espacio cerrado, tiempos graduados, conocimientos preestructurados y adecuados, docentes a cargo de los procesos de transmisión. La paulatina masificación en el uso de Inteligencia Artificial, o de los modelos conversacionales más específicamente, pone en duda no sólo la figura del adulto en los procesos de transmisión sino también la misma producción del conocimiento, que parece haber quedado en manos de complejos sistemas de combinación de algoritmos de modo inteligente. Así, en el campo educativo se despliegan una serie de imaginarios que van de la puesta en duda de las clásicas escenas de transmisión hasta distopías donde la IA interactúa con el mundo humano. Presentamos aquí una serie de interrogantes de diverso tenor y alcance que condensan preocupaciones de distinta índole: ¿de qué manera ingresa a la escuela? ¿Qué tipo de escenarios ofrece? ¿a qué nuevas prescripciones da lugar? ¿Cómo dialoga con la gramática escolar clásica? ¿Qué sucede hoy día en la interacción entre jóvenes e IA? ¿A quién incluye y a quién deja afuera?

OBJETIVOS/HIPÓTESIS

Objetivo central de la investigación: analizar los discursos emergentes sobre el impacto de las tecnologías inteligentes en el campo educativo y las iniciativas desplegadas al respecto, atendiendo especialmente a las mutaciones que se postulan en la gramática escolar, las posiciones subjetivas y a la producción de escenarios educativos y sociales futuros que realizan.

METODOLOGÍA / MATERIALES Y MÉTODOS

Enfoque metodológico cualitativo que incluye lectura interpretativa de un corpus de documentación seleccionado a partir de una variable claramente contemporánea: material producido en los últimos años donde se hacen presentes una variedad de análisis, diagnósticos, propuestas y proyecciones relacionadas a las afectaciones del desarrollo y despliegue tecnológico en el campo educativo. Para el acceso el acceso a los vínculos de los actores que forman parte de las escenas educativas escolares (docentes y estudiantes) con la tecnología digital y la IA, utilizaremos la técnica de la entrevista semiestructurada como herramienta de recabación de información de interés.

RESULTADOS y DISCUSIÓN

Se pueden señalar como avances de la investigación, lo siguiente: hasta el momento en los grupos focales y entrevistas realizados se desprende que estaríamos frente a un momento de resignificaciones de los vínculos con el conocimiento, con el grupo de pares, con los docentes que es necesario continuar explorando. No obstante, la presencialidad, y el “cara a cara” continúa siendo una instancia educativa muy valorada. Con relación a lo que circuló en grupos focales y entrevistas, podemos advertir que en general los estudiantes realizan sobre los *chatbot* uso complementario a las explicaciones en clases; igualmente, estas últimas son insustituibles (“nos asqueamos de la virtualidad”). Más puntualmente, de allí solicitan la realización de resúmenes, -uso similar al que se puede realizar con wikipedia-, pero también generan una interacción dialógica con dispositivo, en la cual este último emula gestos (orales) que simulan la intervención de otro humano. Dicha intervención, en muchos casos adquiere el rasgo de devoluciones afectivas; al decir de un estudiante: “lo que me gusta, pero a la vez me inquieta del chat, son sus devoluciones estimulantes, como cuando por ejemplo te dice ‘que buena pregunta me estás haciendo’”. Situación que desafía a la reflexión sobre los vínculos pedagógicos.

Dimensión	Educación Escolarizada	Educación/Conocimiento mediado por IA y LLM
Temporalidad	Aprendizaje lento, progresivo, secuencial. Basado en currículo y en el tiempo del grupo.	Inmediatez: respuestas y contenidos disponibles al instante, sin esperar ritmos grupales. Riesgo de impaciencia y búsqueda de gratificación instantánea
Relación con la Duda	A pesar de un currículum prescripto y un canon de lecturas fomenta el pensamiento crítico y la posición subjetiva respecto de la herencia cultural	Muestra múltiples ideas, pero también simula certeza con respuestas verosímiles aunque no siempre verdaderas.
Encuentro con el Otro	Encuentro real con docentes y compañeros; construcción de alteridad en un espacio compartido. Presentación del mundo y la cultura.	Encuentro con un “Otro” artificial, que responde en función de los datos del propio usuario; alteridad simulada y modelada por algoritmos.
Espacio	Colectivo, físico, común. Se suspende la lógica privada y del afuera: hay reglas y rituales escolares.	Espacio digital, individualizado, on-demand. Riesgo de aislamiento y de “burbujas de conocimiento” personalizadas.
Regulación y Evaluación	Reconocimiento social, disciplina, sanción y aprendizaje a partir del error. Formación de la subjetividad en relación con normas.	Refuerzo del yo: la IA se ajusta a las preferencias del usuario, evita fricciones y sancionar errores. Favorece el aprendizaje complaciente y menos tolerancia a la frustración.
Figura del Adulto	Presencia de un adulto calificado socialmente que transmite la cultura.	La “máquina” sustituye al adulto; guía algorítmica alimentada por un registro cultural no explicitado.
Producción de Sentido	Inserta al sujeto en una tradición cultural e histórica, con narrativas compartidas y lo habilita a la transformación.	Puede favorecer visiones utilitaristas o instrumentales del conocimiento.
Potencial transformador	Puede reproducir desigualdades, pero también ofrecer herramientas y un fondo de cultura común.	Promesa de autonomía cognitiva y autoformación, pero puede ser capturada por lógicas de mercado y vigilancia..

CONCLUSIONES

Lo imprescindible de las mediaciones humanas en el acceso al conocimiento parece estar manifestándose. También, la copresencia al momento de los intercambios entre pares, y con docentes, por parte de los estudiantes, encontraría hasta el momento un anclaje insustituible por los dispositivos tecnológicos. No obstante, la expansión del uso de los chatbot de parte de los estudiantes nos expone a estar alerta sobre posibles efectos poco beneficiosos sobre todo en el vínculo con el saber.

ALGUNAS REFERENCIAS

Benasayag, M; Pennisi, A. (2023) La inteligencia artificial no piensa (el cerebro tampoco); Costa, F. (2021), Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida. Noguera, C. y Marín, D. (2021). La educación hoy: Entre aprendificación e individualización; Suleyman, M. (2023). La ola que viene: Tecnología, poder y el gran dilema del siglo XXI.